



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

ΜΟΝΑΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ

Δ/ση : Χρήστου Λαδά 6
Πληροφορίες : Help Desk
Τηλέφωνο : 210-727 5900
email : helpdesk@elke.uoa.gr

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 15/03/2023
Αρ.Πρωτ. : 13018/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

Της 119ης συνεδρίασης του Ειδικού Επταμελούς Οργάνου της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του
Ε.Λ.Κ.Ε. του Πανεπιστημίου Αθηνών της 15/03/2023

Έγκριση πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων περί εξέτασης ενστάσεων που έχουν ασκηθεί μετά τα
αποτελέσματα πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Αποδέκτης : Παν/μιο Αθηνών - ΚΑΡΑΔΗΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
Έρευνα : 19006
Αντικείμενο : Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους
Διδακτορικού 2022-2023 στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών
Θέμα : α) Εξέταση της με αριθ. πρωτ. 115087/2022 ένστασης του Κ.* Σ.* για το 1ο επιστημονικό
πεδίο: «Αστικό Δίκαιο» και β) οριστικοποίηση των αποτελεσμάτων για το ως άνω
επιστημονικό πεδίο για τις ανάγκες της Νομικής Σχολής

Το Ειδικό Επταμελές Όργανο της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ,

Εχοντας υπόψη:

- 1) Τις διατάξεις του ν. 4957/2022 «Νέοι Ορίζοντες στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα: Ενίσχυση της ποιότητας, της λειτουργικότητας και της σύνδεσης των Α.Ε.Ι. με την κοινωνία και λοιπές διατάξεις».
- 2) Την υπ' αριθ. 33036/2022 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (ΑΔΑ: ΨΑΤ946ΨΖ2Ν-Φ59) για την απασχόληση προσωπικού με σύμβαση μίσθωσης έργου ακαδημαϊκών υποτρόφων στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου με τίτλο «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2022-2023 στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών» που αφορά στο έργο με ΚΕ 19006 και Επιστημονικό Υπεύθυνο τον Καθηγητή κ Δημήτριο Καραδήμα.
- 3) Το με αριθ. πρωτ. 109914/2022 πρακτικό της Τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης της Νομικής Σχολής, η οποία ορίστηκε στις 13.07.2022 απόφαση του Αρμοδίου Οργάνου του ΕΛΚΕ (ΑΔΑ: ΩΜΖΚ46ΨΖ2Ν-36Μ) για το έργο με ΚΕ 19006.

4) Την από 05.10.2023 Απόφαση της 091ης συνεδρίασης του Ειδικού Επιταμείου Υψηλών της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε. (ΑΔΑ: 6KBZ46ΨΖ2Ν-7ΑΥ), με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό αξιολόγησης και ο πίνακας κατάταξης των υποψηφίων στο πλαίσιο της άνω πρόσκλησης για τις ανάγκες της Νομικής Σχολής, η οποία αναρτήθηκε στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του Ε.Λ.Κ.Ε. την 07.10.2022.

5) Την με αριθ. πρωτ. 115087/2022 ένσταση του υποψηφίου Κ.* Σ.* κατά των προσωρινών αποτελεσμάτων που αφορούν το 1ο Επιστημονικό Πεδίο: «Αστικό Δίκαιο»,

6) Το με αριθ. πρωτ. 025341/2023 απόσπασμα πρακτικών της Συνέλευσης της Νομικής Σχολής, στο πλαίσιο της οποίας εξετάστηκε η ένσταση του υποψηφίου Κ.* Σ.*.

7) Το με αριθ. πρωτ. 029488/2023 Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων, σύμφωνα με το οποίο:

«Τα μέλη της Επιτροπής Ενστάσεων αναγινώσκουν την ένσταση του υποψηφίου κατά των αποτελεσμάτων. Συγκεκριμένα, με την ένστασή του ο ενιστάμενος διαμαρτύρεται, διότι, όπως αναφέρει, ο συνολικός αριθμός δημοσιεύσεων του επιλεχθέντα υποψηφίου ανέρχεται σε έντεκα (11), ενώ ο δικός του σε τριάντα έξι (36), άρα, δεδομένου ότι το εν λόγω κριτήριο 4β «επιστημονικές δημοσιεύσεις/ανακοινώσεις σε συνέδρια», είναι ποσοτικό, ο επιλεγθείς θα έπρεπε να έχει λάβει, με βάση τους όρους της πρόσκλησης, βαθμολογία 2,2 (11 δημοσιεύσεις x πολλαπλασιαστή 0,2, ο οποίος αφορά δημοσιεύσεις εκτός της λίστας Scimago), αντί της βαθμολογίας 2,4 που έλαβε, ενώ ο ίδιος θα έπρεπε να έχει λάβει, με βάση τους όρους της πρόσκλησης, βαθμολογία 7,2 (36 δημοσιεύσεις x πολλαπλασιαστή 0,2, ο οποίος αφορά δημοσιεύσεις εκτός της λίστας Scimago), αντί της βαθμολογίας 3,27 που έλαβε.

Για τους λόγους αυτούς, ο ενιστάμενος διαμαρτύρεται για την τελική βαθμολογία και τη σειρά αξιολογικής κατάταξης των υποψηφίων στο 1ο Επιστημονικό Πεδίο: «Αστικό Δίκαιο» της Νομικής Σχολής και αιτείται τη διόρθωση της βαθμολογίας που ετέθη στη δική του υποψηφιότητα, αναφορικά με το κριτήριο 4β, από 3,27 σε 7,2, ώστε να ανταποκρίνεται στους όρους της πρόσκλησης.

Τα μέλη της Επιτροπής διαπιστώνουν ότι δεν δύνανται να εξετάσουν τις ανωτέρω προβαλλόμενες αιτιάσεις στην ουσία τους, καθότι με αυτές τίθενται ζητήματα αξιολόγησης. Εξ αυτού του λόγου, με επιμέλεια της Μ.Ο.Δ.Υ. του Ε.Λ.Κ.Ε. η ως άνω ένσταση παραπέμφθηκε στη Συνέλευση της Σχολής, προκειμένου αυτή να αποφανθεί αρμοδίως και να εισηγηθεί προς την Επιτροπή Ενστάσεων επί των προβαλλόμενων αιτιάσεων, σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, με το με αριθ. πρωτ. 025341/2023 έγγραφο, απεστάλη προς τη Μ.Ο.Δ.Υ. του Ε.Λ.Κ.Ε. απόσπασμα του πρακτικού της Συνέλευσης της Νομικής Σχολής, κατά τη συνεδρίαση της 22.02.2023, η οποία εξέτασε την ένσταση του υποψηφίου Κ. Σ.* και κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:*

«[...] Η Συνέλευση αφού έλαβε υπόψη τις προηγούμενες αποφάσεις της σχετικής με τη διαδικασία του πεδίου «Αστικό Δίκαιο» στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 33032/2022, (ΑΔΑ ΨΑΤ946ΨΖ2Ν-Φ59) πρόσκλησης του Προγράμματος «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού 2022-2023» καθώς και

- το από 4.1.2023 ηλεκτρονικό μήνυμα του ΕΛΚΕ επί της ένστασης του κ. Κ.* Σ.*, (επισυνάπτεται)
- τον από 25.1.2023 ορισμό της Τριμελούς Επιτροπής για την εξέταση της ένστασης του κ. Σ.*, αποτελούμενη από τους Καθηγητές κκ. Χαράλαμπο Παμπούκη, Δημήτριο Τσικρικά και Βασίλειο Κονδύλη (επισυνάπτεται απόσπασμα απόφασης)
- την υπ' αριθ. 16310/15.2.2023 εισήγηση της ανωτέρω Επιτροπής (σ.σ. η οποία έκρινε, μεταξύ άλλων, ότι «11. Ερμηνεύοντας την έννοια του «ποσοτικού χαρακτήρα», η Επιτροπή κρίνει πως τόσο κατά τη γραμματική όσο και τη συστηματική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, λαμβάνοντας υπόψη και την ισχύουσα νομοθεσία για τη λειτουργία των ΑΕΙ (Ν. 4957/2022), δεν είναι δυνατό να προσμετράται οποιαδήποτε υποβαλλόμενη δημοσίευση από τον/την υποψήφιο. Αντιθέτως, η δημοσίευση, η οποία [πρέπει να] λαμβάνεται υπόψη για την πλήρωση του ποσοτικού κριτηρίου, αποτελεί αυτοτελή επιστημονική συμβολή με στοιχεία πρωτοτυπίας. Επομένως, δημοσιεύσεις οι οποίες αποτελούν επί της ουσίας επανάληψη άλλων έργων του υποψηφίου, όπως π.χ. τμήματα άλλου δημοσιευμένου έργου, επαναλήψεις σε άλλη γλώσσα ή σχολιασμοί αποφάσεων που κρίνουν επί του ίδιου ή συναφούς θέματος, δεν θα πρέπει κατά την επιλογή να συνυπολογίζονται. Σκοπός της Πρόσκλησης και του νόμου είναι να επιλέγεται ο ικανότερος ακαδημαϊκά υποψήφιος. Απαιτείται, επομένως, τελολογική προσέγγιση των σχετικών διατάξεων ως προς τις δημοσιεύσεις, οι οποίες μπορούν να συνυπολογιστούν κατά τα ανωτέρω.

[...]

13. Απαιτείται, επομένως, μια ελάχιστη ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσιεύσεων του εκάστοτε υποψηφίου, όχι ως προς τη συνάφεια με το αντικείμενο, αλλά ως προς την πρωτοτυπία των υποβαλλόμενων δημοσιεύσεων, λαμβανομένων υπόψη, επικουρικός, των ανωτέρω κριτηρίων του νόμου 4957/2022, καθώς και την ουσιαστική διαφοροποίηση των εν λόγω δημοσιεύσεων από άλλες δημοσιεύσεις του ίδιου υποψηφίου.

14. Εν προκειμένω, ο ενιστάμενος επικαλείται 36 δημοσιεύσεις στο υπόμνημά του. Ωστόσο, όπως ορθά έκρινε κατά πλειοψηφία η Τριμελής Επιτροπή Αξιολόγησης, η υφιστάμενη επικάλυψη πολλών δημοσιεύσεών του δεν επιτρέπει, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν, τη λήψη υπόψη κατά την εφαρμογή του ποσοτικού κριτηρίου των δημοσιεύσεων οι οποίες ουσιαστικά δεν διαφοροποιούνται από τις λοιπές δημοσιεύσεις του. Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται, ομοφώνως, την απόρριψη της ενστάσεως του υποψηφίου κ. Κ.* Σ.* κατά τα ανωτέρω.»).

Κατόπιν συζήτησης, αποδέχεται ομόφωνα τις απόψεις της Τριμελούς Επιτροπής, οι οποίες αποτυπώνονται στην υπ' αριθμ. 16310/15.2.2023 εισήγηση (επισυνάπτεται), και ως εκ τούτου επιβεβαιώνει τη βαθμολογία που τέθηκε στους κ.κ. Γ.* και Σ.* η για το κριτήριο 4β ως ακολούθως:

Γ.*Ι.*

12 πρωτότυπες δημοσιεύσεις $X_{0,2} = 2,4$. Τούτο, πολλώ μάλλον δεδομένου ότι ουδεμιάς από τις (συνολικώς 12) υποβληθείσες δημοσιεύσεις του αμφισβητήθηκε η πρωτοτυπία. Όλων τα θέματα διαφέρουν μεταξύ τους και παρουσιάζουν ικανή πρωτοτυπία, τόσο στην επιλογή θέματος, όσο και στις λύσεις και την επιχειρηματολογία.

Σ.*Κ.*

10 πρωτότυπες δημοσιεύσεις $X_{0,2} = 2$. Τούτο, καθώς ορισμένες δημοσιεύσεις (με την σειρά που περιλαμβάνονται στο υπόμνημα του υποψήφιου) είτε επαναλαμβάνουν (ενίοτε μάλιστα ολότελα αυτολεξεί) άλλες δικές του, είτε είναι περιγραφικές-ενημερωτικές, ώστε σ' αυτές να μην βαρύνει η προαγωγή της επιστημονικής έρευνας, αλλά η παροχή πρακτικού βοήθηματος για τον δικηγόρο. Έτσι η αναλυτική αξιολόγησή τους έχει ως εξής:

Αριθμός υπομνήματος δημοσιεύσεων/ Βαθμολόγηση/ Παρατηρήσεις

I.1 / 0,2

I.2 / 0.2

I.3 / 0.2

II.1 / 0 / Πρακτικό βοήθημα

II.2 / 0 / Πρακτικό βοήθημα

II.3 / 0 / Ενημερωτικό/περιγραφικό/πρακτικό βοήθημα

II.4 / 0 / = ήδη I.1

III.1 / 0 / = ήδη I.1

III.2 / 0 / = ήδη I.1

III.3 / 0 / = ήδη I.1

III.4 / 0 / = ήδη I.2

III.5 / 0 / = ήδη I.2

III.6 / 0 / = ήδη I.1

III.7 / 0 / = ήδη I.1 = ήδη III.6

III.8 / 0 / = ήδη I.1

III.9 / 0.2 / = ήδη I.1 (§ 14.2)

III.10 / 0.2

III.11 / 0.2

III.12 / 0 / = ήδη I.3

III.13 / 0 / = ήδη I.2

IV.1 / 0 / = ήδη I.1 = ήδη III.6 = ήδη III.7

IV.2/ 0/ = ήδη I.1

IV.3/ 0/ Ενημερωτικό/περιγραφικό

IV.4/ 0/ Ενημερωτικό/περιγραφικό,

IV.5/ 0/ Ενημερωτικό/περιγραφικό

IV.6/ 0.2/ Περιορισμένης ανάπτυξης

IV.7/ 0.2/

IV.8/ 0/ = ήδη I.1= ήδη III.2

IV.9/ 0/ = ήδη I.1= ήδη III.9

IV.10/ 0/ = ήδη III.11

IV.11/ 0/ = ήδη III.2

IV.12/ 0.2

IV.13/ 0/ = ήδη I.1

IV.14/ 0/ Ενημερωτικό/περιγραφικό

IV.15/ 0.2

IV.16/ 0 = ήδη I.3

Σύνολο : 2

Ενόψει των ανωτέρω η Συνέλευση διαπιστώνει ομόφωνα ότι:

- Η βαθμολογία στο κριτήριο 4β για τον κ. Γ.* παραμένει 2,4 και για τον κ. Σ.* διαμορφώνεται σε 2.
- Η συνολική βαθμολογία του κ. Γ.* παραμένει 79,27 και του κ. Σ.* η διαμορφώνεται σε 77,20
- Δεν διαφοροποιείται η σειρά κατάταξης του από 13.9.2022 πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης

Κατόπιν αυτών η Συνέλευση αποφασίζει ότι η κρινόμενη ένσταση είναι απορριπτέα.»

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η Επιτροπή Ενστάσεων, μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις της Συνέλευσης της Νομικής Σχολής επί των τιθέμενων από τον ενιστάμενο ζητημάτων αξιολόγησης και αποδεχόμενη στο σύνολό τους αυτές, εισηγείται ομόφωνα προς το Ειδικό Επταμελές Όργανο της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης την απόρριψη της με αριθ. πρωτ. 115087/2022 ένστασης στο σύνολό της με τις ως άνω αιτιολογίες.»

Μετά την εξέταση των υπό κρίση στοιχείων και λαμβάνοντας υπόψη το με αριθ. πρωτ. 029488/2023 πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων, τα μέλη του Ειδικού Επταμελούς Οργάνου αποφασίζουν:

α) την αποδοχή του πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και την απόρριψη της υπ' αριθμ. πρωτ. 115087/2022 ένστασης του Κ.* Σ.*,

β) την οριστικοποίηση των αποτελεσμάτων και των πινάκων κατάταξης στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 33036/2022 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (ΑΔΑ: ΨΑΤ946ΨΖ2Ν-Φ59) για το ακόλουθο

1ο Επιστημονικό πεδίο: «ΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ» (Μαθήματα: 1. Σύγχρονες μορφές πιστωτικών συναλλαγών και τρόποι ασφάλισης των πιστώσεων, 2. Σεμινάριο Αστικού Δικαίου)

A. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΛΕΓΕΝΤΩΝ (με σειρά κατάταξης)

Σειρά κατάταξης. Αριθμός Πρωτοκόλλου / Σύνολο Μορίων (120)

1. 094415/2022 / 79,27

B. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ (με σειρά κατάταξης)

Σειρά κατάταξης. Αριθμός Πρωτοκόλλου / Σύνολο Μορίων (120)

1. 092114/2022 / 77,20

2. 093488/2022 / 72,64

3. 093858/2022 / 70,32

4. 093422/2022 / 69,36

5. 093874/2022 / 60,53

Γ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΘΕΝΤΩΝ

Σειρά. Αριθμός Πρωτοκόλλου / Ονοματεπώνυμο

-

γ) Εγκρίνουν τους οριστικούς πίνακες κατάταξης των επιλεγέντων, επιλαχόντων και τους πίνακες των αποκλεισθέντων ως ανωτέρω και δ) αποφασίζουν τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου με τον παραπάνω επιλεγέντα για το ακαδημαϊκό έτος 2022-2023, εφόσον επαρκεί το υπολειπόμενο χρονικό διάστημα για τη διδασκαλία των μαθημάτων του επιστημονικού πεδίου.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ

Καθηγητής Νικόλαος Βούλγαρης